

EXERCICE 1

Pour x réel, l'espace étant muni d'un repère orthonormé, on pose $\vec{u}(2-x; 2; -1)$, $\vec{v}(-2; -3-x; 2)$,

$$\vec{w}(1; 2; -x), \text{ et } P(x) = \det(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = \begin{vmatrix} 2-x & -2 & 1 \\ 2 & -3-x & 2 \\ -1 & 2 & -x \end{vmatrix}.$$

1. Montrer que P est une fonction polynômiale de degré 3, et déterminer ses racines.

Le calcul de $P(x)$ donne : $P(x) = -x^3 - x^2 + 5x - 3$. P est donc une fonction polynômiale de degré 3.

1 est une racine évidente de P . Par division euclidienne, on obtient : $P(x) = (x-1)(-x^2 - 2x + 3)$, d'où l'on déduit que 1 est racine double, et -3 est racine simple.

2. Pour quelles valeurs de x , les vecteurs \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} sont-ils coplanaires ?

Les vecteurs \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} sont coplanaires si, et seulement si leur déterminant, c'est-à-dire $P(x)$, est nul.

Ainsi, les vecteurs sont coplanaires si, et seulement si $x \in \{1; -3\}$.

EXERCICE 2

Soit f définie sur $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ par : $f(x) = \frac{x\sqrt{x^2+1}}{x-1}$. On note \mathcal{C}_f le graphe de f .

1. a) Déterminer le développement limité de f à l'ordre 2 en 0.

Pour $x \neq 1$, $\frac{x\sqrt{x^2+1}}{x-1} = -x(1+x^2)^{\frac{1}{2}} \frac{1}{1-x}$, on en déduit que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x(1+o(x))(1+x+o(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x - x^2 + o(x^2).$$

- b) Déterminer la tangente τ à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 0, et sa position relative par rapport à \mathcal{C}_f au voisinage de 0.

On déduit de la question précédente que la droite d'équation $y = -x$ est tangente à \mathcal{C}_f au point d'abscisse 0, et que \mathcal{C}_f est située en-dessous de sa tangente au voisinage de 0.

2. a) Montrer que : $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x + 1 + \frac{3}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$

Pour $x > 1$:

$$\frac{f(x)}{x} = \frac{\sqrt{x^2+1}}{x-1} = \frac{x\sqrt{1+\frac{1}{x^2}}}{x\left(1-\frac{1}{x}\right)} = \left(1+\frac{1}{x^2}\right)^{\frac{1}{2}} \frac{1}{1-\frac{1}{x}} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \left(1+\frac{1}{2} \times \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) \left(1+\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right).$$

$$\text{On a donc : } \frac{f(x)}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} 1 + \frac{1}{x} + \frac{3}{2} \times \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right), \text{ et par suite : } f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x + 1 + \frac{3}{2} \times \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

- b) Conséquence ?

On déduit de la question précédente que la droite d'équation $y = x + 1$ est asymptote à \mathcal{C}_f au voisinage de $+\infty$ et qu'elle est en-dessous de \mathcal{C}_f au voisinage de $+\infty$.

EXERCICE 3

Pour $n \in \mathbb{N}$ on pose : $\forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) = (e^x - 1)^n$.

1. Démontrer que : $\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket, f_n^{(k)}(0) = \sum_{p=0}^n (-1)^{n-p} \binom{n}{p} p^k$.

La formule du binôme de Newton donne :

$$f_n(x) = (e^x - 1)^n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} (-1)^{n-p} (e^x)^p = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} (-1)^{n-p} e^{px}.$$

f_n est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , donc dérivable à tout ordre au voisinage de 0, et $\forall x \in \mathbb{R}, \forall k \in \mathbb{N}$,

$$f_n^{(k)}(x) = \sum_{p=0}^n (-1)^{n-p} \binom{n}{p} p^k e^{px}, \text{ et en particulier : } \forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket, f_n^{(k)}(0) = \sum_{p=0}^n (-1)^{n-p} \binom{n}{p} p^k.$$

2. Rappeler le théorème de Taylor-Young. En déduire l'existence et la forme du développement limité de f_n à l'ordre n en 0.

Soit un entier naturel n . Si $f \in D^n(I; \mathbb{R})$, avec I intervalle de \mathbb{R} et $a \in I$, alors f possède un développement limité à l'ordre n au voisinage de a qui est :

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o((x-a)^n).$$

f_n étant \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , on en déduit que f_n admet un développement limité à tout ordre en 0.

Le développement limité à l'ordre n en 0 est : $f_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f_n^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n)$

3. Indépendamment de ce qui précède, en utilisant un équivalent de $e^x - 1$ lorsque x tend vers 0, justifier que : $f_n(x) = x^n + o(x^n)$.

On sait que $e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ donc $f_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^n$, ce qui est équivalent à : $f_n(x) = x^n + o(x^n)$.

4. En déduire la valeur de $\alpha_k = \sum_{p=0}^n (-1)^p \binom{n}{p} p^k$, pour $k \in \llbracket 0; n \rrbracket$.

De l'unicité du développement limité d'ordre n en 0, par identification, on obtient :

$$\forall k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket, \frac{f_n^{(k)}(0)}{k!} = 0 \text{ et } \frac{f_n^{(n)}(0)}{n!} = 1.$$

On déduit de la question 1 que :

$$\sum_{p=0}^n (-1)^{n-p} \binom{n}{p} p^k = f_n^{(k)}(0) = \begin{cases} 0 & \text{si } k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket \\ n! & \text{si } k = n \end{cases}, \text{ d'où (en remarquant que } (-1)^{-p} = (-1)^p) :$$

$$\alpha_k = (-1)^{-n} \sum_{p=0}^n (-1)^{n-p} \binom{n}{p} p^k = \begin{cases} 0 & \text{si } k \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket \\ (-1)^n n! & \text{si } k = n \end{cases}$$

EXERCICE 4

Soit f définie sur $[-1;1]$ par : $f(x) = \frac{1}{2} \operatorname{Arccos}(x)$, et la suite $(u_n)_{n \geq 0}$ définie par :

$$u_0 = 0 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n).$$

1. Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right]$.

f est continue et strictement décroissante sur $[-1; 1]$, donc sur $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$; on en déduit que :

$$f\left(\left[0; \frac{\pi}{4}\right]\right) = \left[f\left(\frac{\pi}{4}\right); f(0)\right] = \left[\frac{1}{2} \operatorname{Arccos}\left(\frac{\pi}{4}\right); \frac{\pi}{4}\right] \subset \left[0; \frac{\pi}{4}\right], \text{ donc } \left[0; \frac{\pi}{4}\right] \text{ est stable par } f.$$

Par suite, comme $u_0 \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right]$, pour tout n de \mathbb{N} , on a $u_n \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right]$ (par une récurrence immédiate).

2. On admet que $\pi^2 < 12$. Montrer que f est dérivable sur $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$, et qu'il existe $k \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right], |f'(x)| \leq k < 1.$$

f est dérivable sur $] -1 ; 1[$ donc sur $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$ et $\forall x \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right], f'(x) = \frac{-1}{2\sqrt{1-x^2}}$. Ainsi, $|f'|$ est croissante sur

$$\left[0; \frac{\pi}{4}\right] \text{ donc } \forall x \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right], |f'(x)| \leq \left|f'\left(\frac{\pi}{4}\right)\right| = \frac{1}{2\sqrt{1-(\pi/4)^2}} = \frac{2}{\sqrt{16-\pi^2}}. \text{ En posant } k = \frac{2}{\sqrt{16-\pi^2}} \text{ et en}$$

tenant compte de $\pi^2 < 12$ on a bien l'existence d'un réel k tel que : $\forall x \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right], |f'(x)| \leq k < 1$.

3. Montrer qu'il existe un unique réel $a \in \left[0; \frac{\pi}{4}\right]$ tel que $f(a) = a$.

Soit $g : x \mapsto f(x) - x$; g est continue et strictement décroissante sur $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$ (comme somme de telles

fonctions), donc g établit une bijection de $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$ vers $g\left(\left[0; \frac{\pi}{4}\right]\right) = \left[\frac{1}{2} \operatorname{Arccos}\left(\frac{\pi}{4}\right) - \frac{\pi}{4}; \frac{\pi}{4}\right]$, intervalle qui contient 0, d'où l'existence et l'unicité d'un réel a tel que $g(a) = 0$, c'est-à-dire $f(a) = a$.

4. Prouver alors que : $\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - a| \leq k|u_n - a|$ puis que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - a| \leq k^n |u_0 - a|$.

f est continue sur $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$, dérivable sur $\left]0; \frac{\pi}{4}\right[$, et $\forall x \in \left]0; \frac{\pi}{4}\right[, |f'(x)| \leq k$ donc d'après l'inégalité des

accroissements finis, $\forall (\alpha; \beta) \in \left]0; \frac{\pi}{4}\right[, |f(\alpha) - f(\beta)| \leq k|\alpha - \beta|$.

Comme u_n et a sont dans $\left[0; \frac{\pi}{4}\right]$, on peut écrire : $\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - a| \leq k|u_n - a|$.

Enfin, une récurrence immédiate donne : $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - a| \leq k^n |u_0 - a|$.

5. Conclusion ?

$0 \leq k < 1$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} k^n = 0$; le théorème d'encadrement donne : $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - a| = 0$, donc : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a$.

EXERCICE 5

Soit f définie sur \mathbb{R} par : $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$. f est clairement \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

1. Par récurrence, montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$ il existe un polynôme $P_n \in \mathbb{R}[X]$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}}.$$

$\forall x \in \mathbb{R}, f^{(0)}(x) = f(x) = \frac{1}{1+x^2} = \frac{1}{(1+x^2)^{0+1}}$ la propriété est initialisée, en posant $P_0 = 1$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose qu'il existe un polynôme P_n à coefficients réels tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} \text{ (H.R.) , alors :}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n+1)}(x) = (f^{(n)})'(x) \underset{H.R.}{=} \frac{P_n'(x)(1+x^2)^{n+1} - 2x(n+1)(1+x^2)^n P_n(x)}{(1+x^2)^{2n+2}} = \frac{P_n'(x)(1+x^2) - 2x(n+1)P_n(x)}{(1+x^2)^{n+2}}$$

Comme $x \mapsto P_n(x)$ est une fonction polynomiale, $P_{n+1} : x \mapsto P_n'(x)(1+x^2) - 2x(n+1)P_n(x)$ l'est

également, et l'on a : $\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n+1)}(x) = \frac{P_{n+1}(x)}{(1+x^2)^{n+2}}$.

On a donc démontré par récurrence que pour tout entier n , il existe un polynôme P_n à coefficients réels

tel que $\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}}$.

2. En remarquant que $\forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f(x) = 1$, montrer que : $\forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f'(x) + 2xf(x) = 0$.

On sait que $\forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f(x) = 1$; en dérivant, on obtient : $\forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f'(x) + 2xf(x) = 0$.

3. Enoncer la formule de Leibniz, en précisant bien les conditions d'application.

Si f et g sont deux fonctions de $D^n(I; \mathbb{R})$ où I est un intervalle de \mathbb{R} et $n \in \mathbb{N}$, alors

$$fg \in D^n(I; \mathbb{R}) \text{ et } (fg)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} g^{(n-k)}.$$

4. En déduire que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, P_{n+1}(x) + 2(n+1)xP_n(x) + n(n+1)(1+x^2)P_{n-1}(x) = 0$.

$x \mapsto 1+x^2$ et $x \mapsto 2x$ sont \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} donc en dérivant à l'ordre $n \in \mathbb{N}^*$ l'identité obtenue à la question précédente, et en appliquant la formule de Leibniz on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f^{(n+1)}(x) + 2nxf^{(n)}(x) + n(n-1)f^{(n-1)}(x) + 2xf^{(n)}(x) + 2nf^{(n-1)}(x) = 0$$

d'où : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)^{n+1}f^{(n+1)}(x) + 2(n+1)x(1+x^2)^n f^{(n)}(x) + n(n+1)(1+x^2)^n f^{(n-1)}(x) = 0$.

On a donc bien : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, P_{n+1}(x) + 2(n+1)xP_n(x) + n(n+1)(1+x^2)P_{n-1}(x) = 0$.