

EXERCICE 1

1. On considère dans l'espace vectoriel \mathbb{R}^3 les ensembles :

$$E = \{(x; y; z) \in \mathbb{R}^3, x + 3y - z = 0\}, \text{ et } F = \{(x; y; z) \in \mathbb{R}^3, 2x - 3y + z = 0\}$$

a) Montrer que E et F sont des sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^3 , et en déterminer des bases.

$$E = \text{Vect}\{(1; 0; 1); (0; 1; 3)\}; F = \text{Vect}\{(1; 0; -2); (0; 1; 3)\}$$

b) Déterminer une base du sous-espace vectoriel $E \cap F$. $E \cap F = \text{Vect}\{(0; 1; 3)\}$

2. L'espace \mathcal{E} est muni d'un repère orthonormé direct $(O; \vec{i}; \vec{j}; \vec{k})$.

a) Etablir une équation cartésienne du plan P passant par O et admettant le vecteur $\vec{n} = 2\vec{i} - 3\vec{j} + \vec{k}$ pour vecteur normal. $M(x; y; z) \in P \Leftrightarrow \overrightarrow{OM} \cdot \vec{n} = 0 \Leftrightarrow 2x - 3y + z = 0$.

(On reconnaît l'équation caractéristique de E ...)

b) Etablir une équation cartésienne du plan Q passant par les $A(2; 1; 5)$, $B(-1; 1; 2)$ et $C(-3; 2; 3)$.

$$M(x; y; z) \in Q \Leftrightarrow \det(\overrightarrow{AM}; \overrightarrow{AB}; \overrightarrow{AC}) = 0 \Leftrightarrow x + 3y - z = 0.$$

(On reconnaît l'équation caractéristique de F ...)

c) Déterminer l'intersection des plans P et Q . $P \cap Q: \begin{cases} x = 0 \\ y = t \\ z = 3t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}$. (On peut utiliser la question 1!)

EXERCICE 2

Soient n un entier naturel non nul, et a_0, a_1, \dots, a_n des réels de $[-1; 1]$ deux à deux distincts. On pose :

$$P = \prod_{i=0}^n (X - a_i), \text{ et } \forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket: L_k = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n \frac{X - a_j}{a_k - a_j}.$$

1. a) Quel est le degré de L_k ? L_k est le produit de n polynômes de degré 1 ; $\deg(L_k) = n$.

b) Calculer $L_k(a_i)$ pour tout $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$. $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, L_k(a_i) = \delta_{i,k} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq k \\ 1 & \text{si } i = k \end{cases}$

c) Montrer que la famille $(L_k)_{0 \leq k \leq n}$ forme une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

Soit $(\lambda_k)_{0 \leq k \leq n}$ tel que $\sum_{k=0}^n \lambda_k L_k = 0$. Alors, $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \sum_{k=0}^n \lambda_k L_k(a_i) = \lambda_i = 0$

La famille $(L_k)_{0 \leq k \leq n}$ est donc une famille libre de cardinal $n + 1$ qui est la dimension de $\mathbb{R}_n[X]$;

c'en est donc une base.

2. On considère une fonction f définie sur $[-1 ; 1]$, et on pose :

$$L = \sum_{k=0}^n f(a_k) L_k$$

Montrer que L est l'unique polynôme de $\mathbb{R}_n[X]$ tel que $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, L(a_i) = f(a_i)$.

$$\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, L(a_i) = \sum_{k=0}^n f(a_k) L_k(a_i) = f(a_i).$$

Si D est un polynôme de $\mathbb{R}_n[X]$ tel que $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, D(a_i) = f(a_i)$, alors $L - D$ est un polynôme de degré au plus n , admettant $n + 1$ racines (les a_i), c'est donc le polynôme nul. D'où l'unicité.

3. On suppose que f est de classe \mathcal{C}^{n+1} , et on prend x dans $[-1 ; 1]$ distinct de a_0, a_1, \dots, a_n .

a) Justifier que $P(x) \neq 0$.

P est un polynôme (non nul), de degré $n + 1$ admettant pour racines a_0, a_1, \dots, a_n exactement ; x n'étant pas l'une d'elles, $P(x) \neq 0$.

On considère la fonction F définie sur $[-1 ; 1]$ par : $F(t) = f(t) - L(t) - \frac{f(x) - L(x)}{P(x)} P(t)$.

b) Montrer que : $\forall k \in \llbracket 0; n+1 \rrbracket, \exists (\alpha_{k,0}, \alpha_{k,1}, \dots, \alpha_{k,n+1-k}) \in [-1; 1]^{n+2-k}$ tel que :

$$\alpha_{k,0} < \alpha_{k,1} < \dots < \alpha_{k,n+1-k}, \text{ et } \forall i \in \llbracket 0; n+1-k \rrbracket F^{(k)}(\alpha_{k,i}) = 0.$$

On remarque tout d'abord, que f étant de classe \mathcal{C}^{n+1} sur $[-1 ; 1]$, L et P étant des polynômes (de classe \mathcal{C}^∞), la fonction F est de classe \mathcal{C}^{n+1} sur $[-1 ; 1]$.

$\forall k \in \llbracket 0; n+1 \rrbracket$, on note H_k la propriété : " $\exists (\alpha_{k,0}, \alpha_{k,1}, \dots, \alpha_{k,n+1-k}) \in [-1; 1]^{n+2-k}$, tel que :

$$\alpha_{k,0} < \alpha_{k,1} < \dots < \alpha_{k,n+1-k}, \text{ et } \forall i \in \llbracket 0; n+1-k \rrbracket F^{(k)}(\alpha_{k,i}) = 0"$$

$\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, F(a_i) = 0$ et $F(x) = 0$; on a donc H_0 avec $\alpha_{k,i}$ qui sont les a_j et x .

Soit $k \in \llbracket 0; n \rrbracket$, on suppose H_k vraie ;

$\forall i \in \llbracket 0; n+1-k \rrbracket F^{(k)}(\alpha_{k,i}) = 0$, on appliquant le théorème de Rolle à la fonction $F^{(k)}$ sur chacun des intervalles $[\alpha_{k,i}; \alpha_{k,i+1}]$ avec $i \in \llbracket 0; n-k \rrbracket$ (où la fonction $F^{(k)}$ est dérivable), on obtient H_{k+1} .

Ainsi, par une récurrence finie, on obtient que la propriété H_k est vraie $\forall k \in \llbracket 0; n+1 \rrbracket$.

c) En déduire que
$$\sup_{x \in [-1; 1]} |f(x) - L(x)| \leq \frac{\sup_{x \in [-1; 1]} |P(x)|}{(n+1)!} \sup_{x \in [-1; 1]} |f^{(n+1)}(x)|$$

Le résultat précédent (avec $k = n + 1$) donne : $\forall x \in [-1; 1], x \notin \{a_0, a_1, \dots, a_n\}$

$$\exists \alpha_{n+1,0} \in]-1; 1[, F^{(n+1)}(\alpha_{n+1,0}) = 0 \Leftrightarrow f^{(n+1)}(\alpha_{n+1,0}) - L^{(n+1)}(\alpha_{n+1,0}) - \frac{f(x) - L(x)}{P(x)} P^{(n+1)}(\alpha_{n+1,0}) = 0$$

L est un polynôme de degré au plus n donc $L^{(n+1)} = 0$;

P est un polynôme unitaire de degré $n + 1$, donc $P^{(n+1)} = (n + 1)!$!

$$\text{On a donc : } \exists \alpha_{n+1,0}, f^{(n+1)}(\alpha_{n+1,0}) - \frac{f(x) - L(x)}{P(x)} (n+1)! = 0 \Leftrightarrow f(x) - L(x) = \frac{P(x)}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\alpha_{n+1,0}) ;$$

Par ailleurs, $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, f(a_i) - L(a_i) = 0$

$$\text{On en déduit que } \sup_{x \in [-1; 1]} |f(x) - L(x)| \leq \frac{\sup_{x \in [-1; 1]} |P(x)|}{(n+1)!} \sup_{x \in [-1; 1]} |f^{(n+1)}(x)|$$

EXERCICE 3

On définit la fonction f par : $f(x) = \frac{1}{1-x+x^2}$

1. a) Déterminer \mathcal{D}_f l'ensemble de définition de f , et justifier que f est \mathcal{C}^∞ sur \mathcal{D}_f .

Le dénominateur ne s'annulant pas sur \mathbb{R} , $\mathcal{D}_f = \mathbb{R}$; de plus $x \mapsto 1-x+x^2$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , ne s'annulant pas, il en est de même de f .

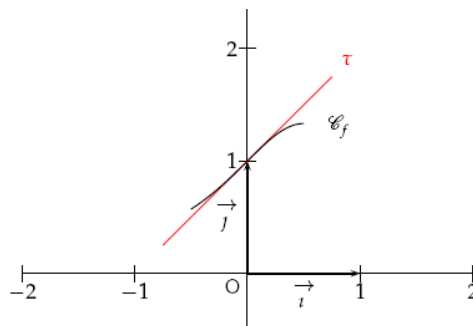
b) Calculer le développement limité d'ordre 3, en $x = 0$, de $f(x)$.

$$f(x) = 1 + (x - x^2) + (x^2 - 2x^3) + x^3 + o_0(x^3), \text{ soit : } f(x) = 1 + x - x^3 + o_0(x^3)$$

Quelle conséquence peut-on en tirer concernant la courbe représentative de f ?

On en déduit que la courbe de f admet au point d'abscisse 0 un tangente τ d'équation $y = 1 + x$, et qu'à droite (resp. à gauche) la courbe est en-dessous (resp. au-dessus) de la tangente.

Un schéma clair est également attendu.



2. a) Rappeler la formule de Leibniz (hypothèses comprises). (cf cours)

b) En partant de l'égalité $(1-x+x^2)f(x) = 1$, prouver que, pour tout entier $n \geq 2$ et $x \in \mathcal{D}_f$:

$$(1-x+x^2)f^{(n)}(x) + (a_n x + b_n)f^{(n-1)}(x) + c_n f^{(n-2)}(x) = 0$$

où a_n, b_n et c_n sont des entiers ne dépendant que de n , que l'on explicitera.

On note $h: x \mapsto 1-x+x^2$; h et f sont de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , donc hf également.

De plus, $\forall x \in \mathbb{R}, h(x)f(x) = 1$ implique que $\forall n \geq 2, (hf)^{(n)} = 0$ et la formule de Leibniz donne :

$$\forall n \geq 2, \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} h^{(k)} f^{(n-k)} = 0 ; \text{ enfin, } \forall x \in \mathbb{R}, h'(x) = 2x-1, h''(x) = 2, \text{ et } \forall k \geq 2, h^{(k)} = 0 \text{ nous permet}$$

d'écrire que $\forall n \geq 2, \forall x \in \mathcal{D}_f: (1-x+x^2)f^{(n)}(x) + (2nx-n)f^{(n-1)}(x) + n(n-1)f^{(n-2)}(x) = 0$,
et $a_n = 2n, b_n = -n$ et $c_n = n(n-1)$ qui sont bien des entiers.

3. On pose pour tout n de \mathbb{N} : $u_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$

Remarque : f étant de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , d'après la formule de Taylor-Young, $(u_n)_{0 \leq n \leq p}$ représente la suite des coefficients de la partie régulière du $DL_p(0)$ de f ($p \in \mathbb{N}$).

a) Montrer que la suite (u_n) est une suite linéaire récurrente d'ordre 2.

En évaluant la relation déterminée dans la question précédente en 0, on obtient :

$$\forall n \geq 2, f^{(n)}(0) - n f^{(n-1)}(0) + n(n-1) f^{(n-2)}(0) = 0, \text{ soit encore : } \forall n \geq 2, u_n - u_{n-1} + u_{n-2} = 0,$$

on en conclut que la suite (u_n) est une suite linéaire récurrente d'ordre 2.

On sait de plus que $u_0 = 1, u_1 = 1, u_2 = 0$ et $u_3 = -1$ (d'après le $DL_3(0)$ de f).

b) Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+3} = -u_n$; puis que $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+6} = u_n$.

On a : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+3} = u_{n+2} - u_{n+1} = (u_{n+1} - u_n) - u_{n+1} = -u_n$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+6} = -u_{n+3} = -(-u_n) = u_n$
(on dit que (u_n) est 6-périodique).

4. Quelques applications :

a) Donner le développement limité d'ordre 12, en $x = 0$, de $f(x)$.

D'après les questions précédentes, $f(x) = \sum_{n=0}^{12} u_n x^n + o_0(x^{12})$

et $1 = u_1 = -u_4 = u_7 = -u_{10}$, puis $0 = u_2 = -u_5 = u_8 = -u_{11}$, enfin $1 = u_0 = -u_3 = u_6 = -u_9 = u_{12}$.

On conclut : $f(x) = 1 + x - x^3 - x^4 + x^6 + x^7 - x^9 - x^{10} + x^{12} + o_0(x^{12})$.

b) Calculer u_{2016} .

Comme 2016 est divisible par 6, $u_{2016} = u_0 = 1$.

c) Montrer que, pour tout n de \mathbb{N} , $(5^{2n} - 1)$ est divisible par 6 et en déduire la valeur de $u_{5^{2016}}$.

Soit pour tout n de \mathbb{N} , H_n : « $\exists k \in \mathbb{N} / (5^{2n} - 1) = 6k$ ».

H_0 est vraie ;

Soit $n \in \mathbb{N}$, on suppose H_n vraie : $\exists k \in \mathbb{N} / (5^{2n} - 1) = 6k$, alors $5^{2n+2} = 5^{2n} \times 25 = (1 + 6k) \times 25$ d'où :

$5^{2n+2} - 1 = 6(25k + 4)$; H_{n+1} est donc vraie.

Par principe de récurrence, H_n est vraie pour tout de \mathbb{N} .

2016 est un nombre pair, donc $\exists k \in \mathbb{N} / 5^{2016} = 6k + 1$; par suite $u_{5^{2016}} = u_1 = 1$.