

- ES-S1 -

- 2020-2021 -

## - CORRECTION - EPREUVE 1 -

## EXERCICE 1

## 1. Question préliminaire.

Soient  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $d$ ,  $f$  un endomorphisme de  $E$  et  $\lambda$  un réel.

$\text{Ker}(f)$  désigne le noyau de  $f$ , et  $\text{Im}(f)$  son image. On note  $f^2 = f \circ f$ . Enfin,  $\text{Id}_E$  est l'endomorphisme identité de  $E$ .

a. Démontrer que :

$$\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E) \subset \text{Ker}(f^2 - \lambda^2 \text{Id}_E)$$

Soit  $x \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E)$ . On a  $(f - \lambda \text{Id}_E)(x) = 0$  donc  $f(x) = \lambda x$ , puis  $f^2(x) = \lambda f(x) = \lambda^2 x$  ; finalement,  $(f^2 - \lambda^2 \text{Id}_E)(x) = 0$ , c'est à dire  $x \in \text{Ker}(f^2 - \lambda^2 \text{Id}_E)$ .

Quel lien peut-on en déduire entre les valeurs propres de  $f$  et celles de  $f^2$  ?

Si  $\lambda$  est une valeur propre de  $f$  et  $x$  un vecteur propre associé, l'inclusion précédente prouve que  $x$  est un vecteur propre de  $f^2$  pour la valeur propre  $\lambda^2$ . On conclut que  $\{\lambda^2, \lambda \in \text{Sp}(f)\} \subset \text{Sp}(f^2)$ .

b. Démontrer que si  $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \neq \{0\}$ , alors

$$\dim(\text{Ker}(f^2)) \geq \dim(\text{Ker}(f)) + 1$$

D'après la question précédente appliquée à  $\lambda = 0$ , on a  $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(f^2)$ , et donc  $\dim(\text{Ker}(f)) \leq \dim(\text{Ker}(f^2))$ .

D'autre part, soit  $x \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$  tel que  $x \neq 0$ . Alors il existe  $y \in E$  tel que  $x = f(y)$  et donc,  $0 = f(x) = f^2(y)$ , d'où  $y \in \text{Ker}(f^2)$ . Comme  $x = f(y) \neq 0$ ,  $y \notin \text{Ker}(f)$  et donc l'inclusion  $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(f^2)$  est stricte, puis  $\dim(\text{Ker}(f)) < \dim(\text{Ker}(f^2))$ , ce qui implique  $\dim(\text{Ker}(f)) + 1 \leq \dim(\text{Ker}(f^2))$ .

c. On désigne par  $\chi_f$  et  $\chi_{f^2}$  les polynômes caractéristiques respectifs de  $f$  et  $f^2$ . Démontrer que :

$$\chi_{f^2}(X^2) = (-1)^d \chi_f(X) \chi_f(-X)$$

Par définition,  $\chi_{f^2} = \det(X \text{Id}_E - f^2)$  donc par factorisation et propriété du déterminant,

$$\begin{aligned} \chi_{f^2}(X^2) &= \det(X^2 \text{Id}_E - f^2) \\ &= \det(X \text{Id}_E - f) \circ (X \text{Id}_E + f) \\ &= \det(X \text{Id}_E - f) \det(X \text{Id}_E + f) \\ &= \det(X \text{Id}_E - f) \det(-(-X \text{Id}_E - f)) \\ &= (-1)^d \det(X \text{Id}_E - f) \det(-X \text{Id}_E - f) \\ &= (-1)^d \chi_f(X) \chi_f(-X) \end{aligned}$$

2. Dans cette question,  $n$  désigne un entier naturel supérieur ou égal à 3,  $E$  est l'espace vectoriel  $\mathbb{R}_n[X]$  des polynômes à coefficients réels de degré au plus  $n$ .

Soit  $f$  l'application définie, pour tout polynôme  $P$  de  $E$ , par :

$$f(P) = (X^2 - X + 1)P(-1) + (X^3 - X)P(0) + (X^3 + X^2 + 1)P(1)$$

a. Démontrer que  $f$  est un endomorphisme de  $E$ .

$f$  est clairement linéaire, et comme pour tout polynôme  $P$  de  $E$ ,  $f(P)$  est de degré au plus 3 et que  $n \geq 3$ , on conclut que  $f(P) \in E$ .  $f$  est donc bien un endomorphisme de  $E$ .

b. Déterminer  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ . Préciser leur dimension.

Soit  $P \in E$ . Alors, par identification, on a :

$$\begin{aligned} f(P) = 0 &\iff (X^2 - X + 1)P(-1) + (X^3 - X)P(0) + (X^3 + X^2 + 1)P(1) = 0 \\ &\iff (P(0) + P(1))X^3 + (P(-1) + P(1))X^2 + (-P(-1) - P(0))X + P(-1) + P(1) = 0 \\ &\iff \begin{cases} P(0) + P(1) = 0 \\ P(-1) + P(1) = 0 \\ P(-1) + P(0) = 0 \\ P(-1) + P(1) = 0 \end{cases} \\ &\iff P(-1) = P(0) = P(1) = 0 \end{aligned}$$

On en déduit que  $\text{Ker}(f) = \{X(X-1)(X+1)Q, Q \in \mathbb{R}_{n-3}[X]\}$  ou encore

$$\text{Ker}(f) = \text{Vect} \{X(X-1)(X+1), X(X-1)(X+1)X, X(X-1)(X+1)X^2, \dots, X(X-1)(X+1)X^{n-3}\}.$$

$\text{Ker}(f)$  est donc engendré par une famille de polynômes échelonnée en degré qui est donc libre. Ceci en fait une base de  $\text{Ker}(f)$  qui est donc de dimension  $n-2$ .

Ensuite, on a  $\text{Im}(f) \subset \text{Vect} \{X^2 - X + 1, X^3 - X, X^3 + X^2 + 1\}$  et

$\dim(\text{Vect} \{X^2 - X + 1, X^3 - X, X^3 + X^2 + 1\}) = \dim(\text{Vect} \{X, X^2 + 1, X^3\}) = 3$  car engendré par une famille de polynômes échelonnée en degré qui est donc libre. Le théorème du rang donne  $\dim(\text{Im}(f)) = 3$  et donc l'égalité  $\text{Im}(f) = \text{Vect} \{X^2 - X + 1, X^3 - X, X^3 + X^2 + 1\}$  ou encore  $\text{Im}(f) = \text{Vect} \{X, X^2 + 1, X^3\}$ .

c.  $f$  est-il injectif? Surjectif?

$\text{Ker}(f)$  est de dimension  $n-2 \geq 1$  donc  $\text{Ker}(f) \neq \{0\}$  puis  $f$  non injectif. Et par suite, en dimension finie pour un endomorphisme,  $f$  non injectif équivaut à  $f$  non surjectif.

d. Justifier que 0 est valeur propre de  $f$ . Que peut-on dire de sa multiplicité?

On sait que  $f$  est non injectif donc 0 est valeur propre de  $f$  de multiplicité au moins la dimension de  $\text{Ker}(f)$ , c'est-à-dire  $n-2$ .

e. Montrer que les polynômes  $Q_1 = 3X^3 + 4X^2 - 3X + 4$  et  $Q_2 = X^3 + X$  sont des vecteurs propres de  $f$ . Quelles sont les valeurs propres associées?

$f(Q_1) = 4Q_1$  et  $Q_1 \neq 0$ ; on en déduit que  $Q_1$  est vecteur propre de  $f$  associé à la valeur propre 4.

$f(Q_2) = 2Q_2$  et  $Q_2 \neq 0$ ; on en déduit que  $Q_2$  est vecteur propre de  $f$  associé à la valeur propre 2.

f. A-t-on  $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = E$ ?

On a  $X^3 - X = X(X+1)(X-1) \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$  donc  $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \neq \{0\}$ , et par suite, on n'a pas  $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = E$ .

g. Quelles sont les valeurs propres de  $f^2$ ? En déduire que  $f^2$  est diagonalisable.

D'après la question 1.a), on sait que  $0^2 = 0$ ,  $2^2 = 4$  et  $4^2 = 16$  sont valeurs propres de  $f^2$ .

Dans la question précédente, on a vu que  $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \neq \{0\}$  donc d'après la question 1.b),

$\dim(\text{Ker}(f^2)) \geq \dim(\text{Ker}(f)) + 1 = n-1$ . Donc 0 est valeur propre de  $f^2$  de multiplicité au moins  $n-1$ .

On a alors :

$\dim(\text{Ker}(f^2)) + \dim(\text{Ker}(f^2 - 4\text{Id}_E)) + \dim(\text{Ker}(f^2 - 16\text{Id}_E)) \geq n-1 + 1 + 1 = n+1 = \dim(E)$  et ainsi  $\dim(\text{Ker}(f^2)) + \dim(\text{Ker}(f^2 - 4\text{Id}_E)) + \dim(\text{Ker}(f^2 - 16\text{Id}_E)) = \dim(E)$ , car les espaces propres sont en somme directe. Par conséquent,

$\dim(\text{Ker}(f^2)) = n-1$ ,  $\dim(\text{Ker}(f^2 - 4\text{Id}_E)) = \dim(\text{Ker}(f^2 - 16\text{Id}_E)) = 1$ , et les valeurs propres de  $f^2$  sont 0, 4 et 16, de multiplicités respectives  $n-1$ , 1 et 1. On conclut que  $f^2$  est diagonalisable dans  $\mathbb{R}$ .

h.  $f$  est-il trigonalisable? Diagonalisable? Préciser ses valeurs propres et les sous-espaces propres.

On sait que  $\chi_f$  est unitaire, de degré  $n+1 = \dim(E)$ , et d'après les questions 2.d) et 2.e), qu'il est divisible par  $X^{n-2}(X-2)(X-4)$ . Donc il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $\chi_f = X^{n-2}(X-2)(X-4)(X-a)$ .  $\chi_f$  est alors scindé dans  $\mathbb{R}$  puis  $f$  est au moins trigonalisable.

D'après la question précédente, on sait aussi que  $\chi_{f^2} = X^{n-1}(X-4)(X-16)$  et donc

$$\chi_{f^2}(X^2) = X^{2n-2}(X^2-4)(X^2-16).$$

Par ailleurs, la question 1.c) donne  $\chi_{f^2}(X^2) = (-1)^d \chi_f(X) \chi_f(-X)$ , c'est à dire ici

$$\begin{aligned} X^{2n-2}(X^2 - 4)(X^2 - 16) &= (-1)^{n+1} X^{n-2}(X - 2)(X - 4)(X - a)(-X)^{n-2}(-X - 2)(-X - 4)(-X - a) \\ &= X^{2n-4}(X^2 - 4)(X^2 - 16)(X^2 - a^2) \end{aligned}$$

Ce qui montre que  $a = 0$ .

Finalement,  $\chi_f = X^{n-1}(X - 2)(X - 4)$ , donc 0 est valeur propre de multiplicité  $n - 1$  et le sous-espace propre associé est de dimension  $n - 2$ . Par conséquent  $f$  n'est pas diagonalisable.

De plus

$$\begin{aligned} E_0(f) &= \text{Ker}(f) = \text{Vect} \{X(X - 1)(X + 1), X(X - 1)(X + 1)X, X(X - 1)(X + 1)X^2, \dots, X(X - 1)(X + 1)X^{n-3}\}, \\ E_2(f) &= \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) = \text{Vect}\{Q_2\} \text{ et } E_4(f) = \text{Ker}(f - 4\text{Id}_E) = \text{Vect}\{Q_1\}. \end{aligned}$$

## EXERCICE 2

Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2. On travaille dans l'espace euclidien  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire usuel, noté  $(\cdot | \cdot)$ . On désigne par  $\|\cdot\|$  la norme euclidienne de  $\mathbb{R}^n$ . On note  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

On rappelle que si  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $\mathbb{R}^n$  alors la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$  est un endomorphisme  $p$  de  $\mathbb{R}^n$  qui vérifie  $p \circ p = p$ . On a alors  $F = \text{Im}(p)$  et  $G = \text{Ker}(p)$ . Cette projection est dite orthogonale si de plus  $F$  et  $G$  sont orthogonaux.

1. Soit  $p$  un projecteur orthogonal de  $\mathbb{R}^n$ . En écrivant, pour tout vecteur  $u$  de  $\mathbb{R}^n$ ,  $u = p(u) + (u - p(u))$ , montrer que :

$$\forall u \in \mathbb{R}^n, \|p(u)\| \leq \|u\|$$

Pour tout vecteur  $u$  de  $\mathbb{R}^n$ ,  $u = p(u) + (u - p(u))$ ,  $p(u) \in \text{Im}(p)$  et  $p((u - p(u))) = p(u) - p^2(u) = 0$  donc  $(u - p(u)) \in \text{Ker}(p)$ . Par conséquent,  $p(u)$  et  $(u - p(u))$  sont orthogonaux, puis par le théorème de Pythagore,  $\|u\|^2 = \|p(u) + (u - p(u))\|^2 = \|p(u)\|^2 + \|u - p(u)\|^2 \geq \|p(u)\|^2$  et enfin  $\|p(u)\| \leq \|u\|$ .

2. Soit  $p$  un projecteur de  $\mathbb{R}^n$  vérifiant

$$\forall u \in \mathbb{R}^n, \|p(u)\| \leq \|u\|$$

- a. Soit  $x \in \text{Im}(p)$  et  $y \in \text{Ker}(p)$ . En considérant le vecteur  $u = x + \lambda y$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ , montrer que :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda^2 \|y\|^2 + 2\lambda(x|y) \geq 0$$

Posons  $u = x + \lambda y$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On a alors  $\|p(x + \lambda y)\| \leq \|x + \lambda y\|$ , soit encore  $\|p(x) + \lambda p(y)\| \leq \|x + \lambda y\|$ , c'est-à-dire  $\|x\| \leq \|x + \lambda y\|$  puisque  $x \in \text{Im}(p)$  et  $y \in \text{Ker}(p)$ . Dès lors, en élevant au carré, et en utilisant une identité de polarisation, on obtient  $\|x\|^2 \leq \|x\|^2 + 2\lambda(x|y) + \lambda^2 \|y\|^2$  soit finalement  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda^2 \|y\|^2 + 2\lambda(x|y) \geq 0$ .

En déduire que  $(x|y) = 0$ .

Si  $y = 0$  alors  $(x|y) = 0$ . Sinon  $\|y\|^2 > 0$  et  $\lambda^2 \|y\|^2 + 2\lambda(x|y)$  est un trinôme du second degré en  $\lambda$ . Ce dernier est positif si, et seulement si son discriminant est négatif ou nul, c'est à dire  $4(x|y)^2 \leq 0$ , ce qui est équivalent à  $(x|y) = 0$ .

- b. Montrer que  $p$  est un projecteur orthogonal.

$p$  est le projecteur sur  $\text{Im}(p)$  parallèlement à  $\text{Ker}(p)$ , or  $\text{Im}(p) \perp \text{Ker}(p)$  comme prouvé à la question précédente, donc  $p$  est un projecteur orthogonal.

3. Soit  $f$  un endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$ . On définit l'application  $f^*$  par

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, f^*(x) = \sum_{i=1}^n (f(e_i)|x) e_i$$

- a. Vérifier que  $f^*$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$ .

$\forall x \in \mathbb{R}^n, f^*(x) \in \mathbb{R}^n$  et la linéarité de  $f^*$  découle de la bilinéarité de produit scalaire.

- b. En exprimant  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$ , montrer que, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ ,

$$(f(x)|y) = (x|f^*(y))$$

On décompose  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$  dans la base canonique, et comme celle-ci est orthonormée pour le produit scalaire usuel, on a  $x_i = (x|e_i)$ . En utilisant la linéarité de  $f$  et la bilinéarité du produit scalaire, on a d'une part  $(f(x)|y) = \left( \sum_{i=1}^n x_i f(e_i) | y \right) = \sum_{i=1}^n x_i (f(e_i)|y)$ , et d'autre part  $(x|f^*(y)) = \left( x | \sum_{i=1}^n (f(e_i)|y) e_i \right) = \sum_{i=1}^n (f(e_i)|y) (x|e_i) = \sum_{i=1}^n x_i (f(e_i)|y)$ , d'où l'égalité.

- c. Soit  $g$  un endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  vérifiant pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ ,

$$(f(x)|y) = (x|g(y))$$

Montrer que  $g = f^*$ .

Soient  $x, y \in \mathbb{R}^n$ . On a  $(f(x)|y) = (x|g(y))$  donc  $(x|f^*(y)) = (x|g(y))$  puis  $(x|f^*(y) - g(y)) = 0$ . En particulier, pour  $x = f^*(y) - g(y)$ , on obtient  $\forall y \in \mathbb{R}^n, (f^*(y) - g(y)|f^*(y) - g(y)) = \|f^*(y) - g(y)\|^2 = 0$ , ce qui donne  $\forall y \in \mathbb{R}^n, f^*(y) - g(y) = 0$ . On a donc montré que  $\forall y \in \mathbb{R}^n, g(y) = f^*(y)$  ou encore  $g = f^*$ .

4. Soit  $p$  un projecteur orthogonal de  $\mathbb{R}^n$ .

- a. Montrer que, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ ,

$$(p(x)|y) = (p(x)|p(y))$$

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ . On a  $(p(x)|y) - (p(x)|p(y)) = (p(x)|y - p(y)) = 0$  puisque  $p(x) \in \text{Im}(p)$ ,  $y - p(y) \in \text{Ker}(p)$ , et par hypothèse  $\text{Im}(p) \perp \text{Ker}(p)$ .

- b. En déduire que  $p = p^*$ .

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ . Alors  $(x|p(y)) = (p(y)|x) \stackrel{4.a)}{=} (p(y)|p(x)) = (p(x)|p(y)) \stackrel{4.a)}{=} (p(x)|y)$ .

D'après 3.c), on peut conclure que  $p = p^*$ .

5. Soit  $p$  un projecteur.

- a. Montrer que  $\text{Im}(p^*) \subset (\text{Ker}(p))^\perp$ .

Soit  $x \in \text{Im}(p^*)$  et  $y \in \text{Ker}(p)$ . Alors  $\exists z \in \mathbb{R}^n, (x|y) = (p^*(z)|y) \stackrel{3.b)}{=} (z|p(y)) = (z|0) = 0$ .

On a donc montré que  $\text{Im}(p^*) \subset (\text{Ker}(p))^\perp$ .

- b. Soit  $y \in (\text{Ker}(p))^\perp$ . Montrer que, pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $(x - p(x)|y) = 0$ .

Soit  $y \in (\text{Ker}(p))^\perp$ . On sait que pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $x - p(x) \in \text{Ker}(p)$  donc  $(x - p(x)|y) = 0$ .

En déduire que  $y = p^*(y)$  puis que  $(\text{Ker}(p))^\perp \subset \text{Im}(p^*)$ .

Par linéarité à gauche, on obtient  $(x|y) = (p(x)|y) \stackrel{3.b)}{=} (x|p^*(y))$  puis par linéarité à droite,  $(x|y - p^*(y)) = 0$ .

En particulier, pour  $x = y - p^*(y)$ , on a  $(y - p^*(y)|y - p^*(y)) = 0 = \|y - p^*(y)\|^2$  donc  $y - p^*(y) = 0$ , soit encore  $y = p^*(y)$ .

On a montré que pour tout  $y \in (\text{Ker}(p))^\perp, y \in \text{Im}(p^*)$ , c'est à dire  $(\text{Ker}(p))^\perp \subset \text{Im}(p^*)$ .

- c. Montrer que si  $p = p^*$ , alors  $p$  est un projecteur orthogonal.

D'après 5.a) et 5.b), on a  $(\text{Ker}(p))^\perp = \text{Im}(p^*) = \text{Im}(p)$  donc  $p$  est un projecteur orthogonal.